

<p>A1.1 - La gamma delle organizzazioni consultate, tramite studi di settore e/o direttamente, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <p>SUA Corso di Laurea 2019-2020  SUA Corso di Laurea 2020-2021  Scheda di Monitoraggio Annuale 2018  Scheda di Monitoraggio Annuale 2019  Rapporto di Riesame Ciclico 2019  comitato_indirizzo_verbale_14022018  report_adimec_questionario_studenti_laureati</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita in loco</u></p> <p>Verbale riunione del comitato di indirizzo</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita in loco</i></p> <p>Responsabile e Gruppo di AQ/Riesame  Rappresentanti Comitato di indirizzo</p> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p><i>In fase di istituzione del Corso di laurea, è stato costituito un Comitato di indirizzo composto da docenti e studenti del CdS, docenti della scuola secondaria, enti ed aziende. Per individuare le "Parti interessate" si è fatto riferimento principalmente a Confindustria, con una definizione di un gruppo di aziende rappresentanti scelte tra le realtà territoriali.</i></p> <p><i>La composizione del Comitato e i documenti consultati appaiono adeguati a rappresentare le esigenze del mondo del lavoro, sia a livello regionale e sia a livello nazionale.</i></p> <p><i>Nel corso della visita telematica, i docenti e i rappresentanti dei portatori di interesse intervistati, pur confermando che molte delle attività del Comitato di indirizzo sono state svolte in modo informale e, pertanto, senza una traccia documentale, hanno riferito di una attuale maggiore attenzione a dare riscontro documentale alle attività svolta dal Comitato di indirizzo.</i></p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3 – soddisfatto</p> <p><i>Segnalazione</i></p> <p><i>Si ritiene opportuno un maggiore riscontro documentale delle molteplici attività del Comitato di indirizzo; in particolare una più completa verbalizzazione degli incontri e delle attività svolte, nonché più approfondite indicazioni delle banche dati consultate ed evidenze di aggiornamento delle parti interessate in modo da garantire nel tempo la rappresentatività delle consultazioni.</i></p>
---	---

<p>B1.1 -  Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u>  SUA Corso di Laurea in Ingegneria 2019-2020  SUA Corso di Laurea in Ingegneria 2020-2021  Documentazione aggiuntiva - CLG 06-10-2020  Relazione CPDS scheda-06126 CLG  Relazione CPDS scheda 2018-06126 CLG  RRC scheda-06126 CLG  SMA 2019 - 0650106200900002  Relazione 2020 Nucleo di Valutazione (Anno di riferimento 2019)  Regolamento didattico del CdS triennale Ing</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita in loco</u>  -</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita in loco</i>  Incontro con Responsabile e Gruppo di AQ/Riesame</p> <p><i>Giudizio motivato</i>  Nel suo complesso, il piano di studi si presenta equilibrato nelle componenti di materie di base, caratterizzanti e affini, con una adeguata presenza delle discipline caratterizzanti della Ingegneria gestionale. Le materie affini appaiono congruenti con gli obiettivi del progetto formativo, essendo dedicate in parte al completamento della formazione tecnica, in parte a materie giuridiche e in parte all'approfondimento delle conoscenze nel campo della statistica e della sicurezza.  Sono da segnalare alcuni corsi integrati, al secondo e al terzo anno, che coinvolgono nello stesso insegnamento discipline di diversa estrazione, caratterizzanti, affini e di base. Si tratta di abbinamenti che trovano una ragione d'essere, come è il caso dei moduli di Economia di impresa (ING IND 35 - caratterizzante) e di Diritto di impresa (IUS 04 - affine) facenti parte di un unico insegnamento.  In conclusione, il piano di studi appare coerente con i requisiti nazionali e adeguato alle finalità dichiarate del progetto formativo. Il carico di lavoro per lo studente, in termini di CFU, appare ben bilanciato tra i tre anni, considerate le prevedibili difficoltà del primo anno e il maggior impegno nel terzo anno, connesso alla preparazione del lavoro finale e all'eventuale tirocinio. Oltre che dal Consiglio del Corso di Laurea, il piano di studi è approvato dal Consiglio Didattico del Dipartimento.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  3- <i>soddisfatto</i></p>
---	---

<p>B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u>  SUA Corso di Laurea in Ingegneria 2019-2020  SUA Corso di Laurea in Ingegneria 2020-2021  Documentazione aggiuntiva - CLG 06-10-2020  Relazione CPDS scheda-06126 CLG  Relazione CPDS scheda 2018-06126 CLG  RRC scheda-06126 CLG  SMA 2019 - 0650106200900002 CdL Ing xxx  Relazione 2020 Nucleo di Valutazione (Anno di riferimento 2019)  Regolamento didattico del CdS triennale Ing</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita in loco</u>  -</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita in loco</i>  Incontro con Responsabile e Gruppo di AQ/Riesame  Incontro con i rappresentanti degli studenti</p> <p><i>Giudizio motivato</i>  Nelle schede di tutti gli insegnamenti del Corso di laurea esiste una sezione denominata "Verifica dell'apprendimento", nella quale il docente descrive in modo dettagliato le modalità di verifica dell'apprendimento, specificando non soltanto le modalità dell'esame (scritto, orale, con questionari, con prove pratiche o prove di gruppo e così via), ma esponendo anche i criteri di valutazione in modo esauriente e ben articolato, descrivendo ad esempio quali siano le capacità e le competenze minime per ottenere la sufficienza e quali debbano essere le capacità e le competenze da dimostrare per una valutazioni più elevata.  Lo studente è quindi messo nella condizione di valutare egli stesso l'esito del proprio esame, acquistando fiducia nella valutazione dei propri risultati di apprendimento.  Rilevante è la costituzione di un corso che impegna gli studenti nella realizzazione di un progetto da sottoporre alla valutazione anche di parti interessate nel mondo del lavoro, in modo da sviluppare competenze trasversali in un contesto collaborativo e competitivo.  La valutazione di questo punto di attenzione è quindi senz'altro positiva e si ritiene, inoltre, che l'iniziativa di un progetto sviluppato dagli studenti da sottoporre alla valutazione anche di parti interessate nel mondo del lavoro sia da considerare una "buona pratica".</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  4- pienamente soddisfatto</p> <p><i>Buona pratica</i>  Si ritiene "buona pratica" l'inserimento di insegnamenti nei quali gli studenti sono impegnati nella realizzazione di un progetto da sottoporre alla valutazione anche di parti interessate nel mondo del lavoro, in modo da sviluppare competenze trasversali in un contesto collaborativo e competitivo.</p>
---	---